

CR non officiel du CA de l'Université de Lorraine, 25/05/2012

Ce CA avait pour unique point à l'ordre du jour l'élection du Président de l'Université de Lorraine.

En préambule au CA, le représentant BIATOSS des ObtinéEs distribue à tous les administrateurs un texte reprenant leurs revendications transmises aux candidats à la Présidence de l'UL.

Jean-Pierre Finance, administrateur provisoire, ouvre les débats à 9h00 par un appel des présents et une lecture des procurations. 29 administrateurs sont présents ou représentés, le quorum est donc atteint.

JP Finance lit les articles du Règlement Intérieur de l'UL relatifs à l'élection.

H. Coudane demande alors la parole pour retirer sa candidature au nom du groupe qui le soutient. Il reste donc deux candidats : J.L. Morel et P. Mutzenhardt. Un tirage au sort donne la parole en 1^{er} à J.L. Morel.

Chaque candidat présente alors en 20 minutes sa vision de l'Université de Lorraine et sa candidature. Les présentations reprennent en partie les exposés des candidats lors de leurs AG. En si peu de temps, il n'y a pas de paragraphe spécifique aux personnels, mais essentiellement l'énoncé de grands principes.

A la suite des présentations des candidats, les administrateurs sont invités à s'exprimer et/ou à poser des questions.

Le représentant de la Région Lorraine, au nom des collectivités territoriales, lit un texte insistant sur le besoin de fédérer de l'équipe de présidence. Il insiste sur la spécificité territoriale, l'importance des pôles géographiques, de la subsidiarité (principe selon lequel une responsabilité doit être prise par le plus petit niveau d'autorité compétent), de la territorialité et de la proximité au sein de l'UL. L'Université doit garantir la diversité sur chaque site, aider à l'aménagement du territoire, tenir compte des partenariats locaux. Trois sujets seront à aborder entre autres :

- la gestion des ressources,
- les mutations sociodémographiques et le vieillissement de la population,
- la maîtrise de l'économie numérique.

Les collectivités souhaitent être un vrai partenaire dans la mise en place de l'UL.

Le représentant BIATOSS SGEN remarque que les deux candidats n'ont pas présenté d'analyse des faiblesses de l'établissement et des moyens pour les corriger.

P. Mutzenhardt répond qu'une direction sera consacrée à l'autoévaluation dans son équipe. La plus-value de l'UL consiste à la faire connaître mondialement.

Pour J.L. Morel, le projet est une vraie chance de plus-value. Mais pour le moment, nous avons un assemblage sans réel projet. Il cite son expérience lors de fusions d'Ecoles d'Ingénieurs.

Un représentant des personnalités extérieures considère qu'associer des systèmes tend à augmenter leur entropie. Comment les candidats veulent-ils améliorer le système, renforcer la visibilité internationale de la recherche ? Faut-il créer des postes spécifiques ?

J.L. Morel considère qu'il faut une action internationale ciblée. On dépense beaucoup aujourd'hui mais dans des directions trop nombreuses.

P. Mutzenhardt estime que le projet UL existe, c'est pour cela que nous sommes tous rassemblés aujourd'hui. Il sait que la réorganisation est source d'angoisse et de stress pour les personnels. Dans le domaine international, il s'appuiera entre autres sur les chaires d'élite,

consistant à faire venir des chercheurs/partenaires d'entreprise de haut niveau pendant un temps long.

Le représentant BIATOSS UNSA évoque les soucis ressentis aujourd'hui par les personnels dans de nombreux domaines : ARTT, régime indemnitaire, action sociale, hygiène sécurité (pas de CHSCT), réorganisation des services centraux à marche forcée, etc. Il est important, 6 mois après la création de l'UL, d'avoir enfin un pilote dans l'avion. Il est nécessaire de s'atteler rapidement à ces dossiers, mais en prenant le temps de la réflexion, tout en sachant qu'il ne sera pas forcément possible de tout faire tout de suite.

P. Mutzenhardt répond que de nombreux chantiers sont à lancer. Une harmonisation est certes à trouver, mais il faut effectivement un temps de dialogue suffisant. Nous avons également un nouveau gouvernement pour le pays, donc une nouvelle dynamique. Il s'attaquera aux dossiers dès la semaine prochaine s'il est élu.

Pour J.L. Morel le temps de la réflexion et du dialogue sont extrêmement importants. Un principe doit sous-tendre tout projet : l'équité. Les situations sont différentes, il faut progresser et ne pas faire de laissés pour compte. Les déménagements de services devraient être la 1^{ère} priorité du président. S'il est élu, sa première visite sera pour les services centraux.

Le représentant BIATOSS des Obstinés rappelle plusieurs questions fondamentales transmises aux candidats :

- l'harmonisation sur le mieux-disant pour ARTT, indemnitaire, etc.
- une liste de diffusion non modérée pour l'UL
- quelle augmentation des frais d'inscription ?
- politique vis-à-vis des contractuels ?
- fin de l'externalisation ?
- augmentation des services des enseignants contre leur gré ?
- quid de la promotion des personnels ?
- fermetures de diplômes/filières/sites ?
- lutte contre la précarité des étudiants ? accès à ERASMUS ?
- gestion des étudiants étrangers ?
- augmentation des bourses ?
- etc.

Suite au questionnaire des Obstinés, J.L. Morel a déjà développé ses réponses sur ces points. Il rappelle son attachement au service public, et s'engage par exemple à ne pas augmenter les frais d'inscription.

P. Mutzenhardt a déjà évoqué le fait d'avoir une liste de diffusion non modérée pour l'UL. Il ne reviendra pas dessus. Il n'y aura pas d'augmentation des frais d'inscription. Pour l'indemnitaire, il veut avoir différents scénarii à présenter au CA qui choisira in fine. Le mieux-disant n'est sans doute pas possible aujourd'hui, mais le moins-disant n'est pas admissible. Il faut aussi déterminer une dynamique au cours du temps. Il s'emparera de toutes ces questions très vite s'il est choisi comme Président.

Un représentant des personnalités extérieures, directeur du CHU, indique que la thématique du vieillissement est une priorité. Les deux candidats y souscrivent. J.L. Morel prend cet exemple pour montrer que l'UL peut être un leader dans ce domaine, elle en possède tous les atouts : recherche fondamentale, relations socio-économiques, applicatif (soins), etc. C'est un très bon exemple de transversalité et de l'UL qu'il souhaite.

Un représentant des personnalités extérieures, industriel, signale que rien n'a été dit sur l'Europe, alors que de grands projets se mettent en place : European Research Council (ERC),

European Institute of Innovation and Technology (EIT), où la France est un peu en retard – car elle dispose des programmes remarquables.

J.L. Morel signale que la Grande Région est un niveau excellent pour mettre en place ce genre d'actions.

P. Mutzenhardt estime que la Lorraine doit être plus présente dans l'ERC. Dans l'EIT c'est évident vu le niveau de nos formations d'ingénieurs. Dans son nom de liste, "Lorraine Unis vers 2020" la date est importante, car à celle-ci, le travail avec la Grande Région doit être réel.

Une représentante UNEF des étudiants rappelle la charte proposée par l'UNEF :

- pas d'augmentation des frais d'inscription
- pas de sélection à l'entrée du Master
- quelle politique de diplômes universitaires ?
- pas de regroupement des filières
- place des étudiants dans l'UL : seulement dans la vie universitaire ou plus large ?

P. Mutzenhardt s'est déjà prononcé sur les droits d'inscription. Il n'y a pas de sélection à l'entrée du Master. On peut mettre en place une charte dont il faudra discuter du contenu. On ne fera pas disparaître des filières, pour peu que des étudiants s'y inscrivent. Concernant la place des étudiants, il y a un VP étudiant, qui sera dans l'équipe politique. Il appartient aux étudiants, présents dans tous les conseils, d'y prendre leur place. Il faut voir comment ils peuvent être mieux intégrés.

Pour J.L. Morel, pas d'augmentation des frais d'inscription et de sélection à l'entrée du Master. Pas de suppression de filières, au contraire, il faut augmenter la diversité. Il faudra se donner les moyens. Place des étudiants : ils doivent pouvoir s'engager plus facilement, il faut tenir compte de cela dans la formation. Tous les étudiants doivent s'impliquer, pas seulement les élus.

Un représentant InterAssos des étudiants aimerait avoir des précisions sur la place du VP étudiant de la part de J.L. Morel. Les subventions aux associations étudiantes ont diminué avec l'UL. Que comptent faire les candidats ?

Pour J.L. Morel, le VP étudiant jouera pleinement son rôle, Le soutien aux associations est important. Il réalisera un audit. Il estime que des médias modernes qui respectent la pluralité doivent se développer au sein de l'UL, pour informer. Il faut s'inspirer, sans forcément copier, de ce qui se fait aux Etats-Unis par ex.

P. Mutzenhardt note que pour les baisses de subventions que les crédits de recherche baissent aussi. Il vérifiera que c'est seulement pour des raisons de tensions budgétaires que la baisse se produit.

Un représentant des cadres B trouve que la collégialité est un concept important, mais le dossier IDEX a par exemple donné l'impression d'être réalisé en catimini. Quel rôle les candidats donneront-ils au Sénat, qui est l'instance la plus représentative, contrairement au CA ?

P. Mutzenhardt considère que dans les investissements d'avenir, des présentations ont été réalisées devant les élus. Ceux-ci n'étaient en revanche, pas toujours présents. Beaucoup de présentations ont eu lieu dans un temps court. Il faudra s'interroger sur le rôle de l'élu dans l'UL. Le Sénat se réunira 2 fois par an sur les grandes orientations de l'UL. Attention : les élus directs au Sénat (Enseignants-chercheurs, BIATOSS) doivent recevoir suffisamment d'information sur les dossiers par rapport aux élus des autres Conseils Centraux.

J.L. Morel regrette que le dossier IDEX n'ait pas été accepté. Il faut assurer la promotion de l'excellence lorraine. Le Sénat est pertinent, il permettra d'avoir un avis sur la stratégie. Il se réunira régulièrement. Il peut également servir comme organe d'évaluation interne.

Le représentant BIATOSS SGEN souhaiterait avoir des précisions sur la mise en œuvre de la subsidiarité.

J.L. Morel estime que l'UL est un emboîtement d'instances. Tout cela doit fonctionner pour éviter la personnalisation du pouvoir. Les Pôles et Collégiums doivent servir à agréger (avec leur stratégie propre) sans se substituer aux composantes et laboratoires. La délégation de pouvoirs se fera à différents niveaux, sans que chaque pouvoir ne se substitue aux autres. La transparence du système de décision est le maître mot.

P. Mutzenhardt considère que le CA aura souvent à répondre à cette question, car c'est lui qui devra in fine se prononcer. Les instances feront des propositions au CA, qui a le rôle final de décision. Mais évidemment, il ne peut tout traiter en propre : par exemple, tous les dossiers de promotion des Enseignants-chercheurs ne pourront être analysés par le CA, même s'il doit se prononcer.

Le représentant BIATOSS des ObtinéEs souhaiterait un statut de l' élu comme celui qui existe à Strasbourg, pour donner aux élus les moyens de travailler. Il est nécessaire de favoriser l'investissement des personnels.

P. Mutzenhardt a lu ce qui se fait à Strasbourg, il en a d'ailleurs parlé avec certaines organisations syndicales. Mais cela va dans les deux sens : dans la charte, il faut renforcer les droits, mais aussi les devoirs des élus (présence par ex.).

Pour J.L. Morel, les choses sont claires : oui à un statut de l' élu.

L'administrateur provisoire demande si certains administrateurs veulent intervenir. Deux administrateurs prennent alors la parole pour indiquer les raisons de leur choix de vote. Pour des raisons de confidentialité des débats, nous ne pouvons ici transcrire leurs propos.

Puis les candidats concluent en rappelant les principaux points de leur programme.

Le scrutin, à bulletin secret, commence à 11h25. Trois bulletins sont disponibles : P. Mutzenhardt, J.L. Morel, Blanc.

Au 1^{er} tour de scrutin, P. Mutzenhardt recueille 19 voix, J.L. Morel 6. 4 bulletins blancs sont comptabilisés, 0 nuls, pour un total de 29 bulletins exprimés.

P. Mutzenhardt est élu au 1^{er} tour Président de l'UL.

Fin du CA : 11h40.

Les membres élus UNSA BIATOSS (SNPTES/A&I) au CA de l'UL